

LA SITUACIÓN DEMOGRÁFICA DE LOS COFANES

Eduardo Bedoya, PhD

1. Luego de revisar un amplio conjunto de publicaciones históricas y etnográficas se puede afirmar que la población de la mayoría de las tribus indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (“Oriente”) se redujo de manera significativa, como resultado del contagio de diversas enfermedades que padecieron después del primer contacto con los europeos. Las epidemias provocaron lamentables pérdidas humanas a las poblaciones indígenas hasta finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX. Tal como lo indican Piedad y Alfredo Costales, en su libro *Amazonía; Ecuador, Perú y Bolivia* del año de 1983, por un lado, la mayoría (57%) de los grupos indígenas precolombinos de la región desapareció en dicho período de tiempo. Por otro lado, numerosos grupos indígenas de la Amazonía de Ecuador, Perú y Bolivia se encontraban entre 1534 y 1873, sufriendo un proceso de **“despoblamiento demográfico y extinción biológica”**.¹ En dicha condición se encontraba concretamente el 27% de los grupos que habitaban las regiones amazónicas de los actuales tres países. Tal como lo indican dichos autores, ese fue el caso específico de los Cofanes, grupo que nos interesa de manera particular.² Respecto al mencionado grupo de los Cofanes, en un libro publicado en 1983 por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), y cuyo título es *“Las Nacionalidades Indígenas del Ecuador”*, se encuentra un documento de la denominada Nacionalidad A’i Cofán que afirma textualmente: *“La acción de los misioneros y exploradores en los primeros años de la Colonia nos indujo a grandes movilizaciones y reubicaciones con el fin de huir de la dominación y del contagio de enfermedades como la viruela, varicela, gripe, sarampión, etc. que fueron diezmando a nuestro pueblo.”*³ Más aún, dicha declaración sostiene que: *“A finales del siglo XIX, con la explotación del caucho, nuestra situación se volvió más crítica. Nuestras tierras fueron invadidas por caucheros que utilizando métodos inhumanos nos obligaron a trabajar para su beneficio”*.⁴

2. Asimismo, algunos grupos indígenas experimentaron pérdidas de identidad tribal y cambios significativos en su forma de vida como resultado de la colonización, falta de derechos territoriales y las políticas gubernamentales afines, de la primera y segunda mitad del siglo XX, las cuales no favorecieron a la población indígena del Ecuador. Sin embargo, en décadas recientes, las poblaciones indígenas en el Oriente se han estabilizado e incluso han registrado un crecimiento gracias a un más fácil acceso a la atención en salud de la actualidad. En términos generales, en la población indígena de la Amazonía del Ecuador, se observa que se ha ingresado a las fases iniciales de la denominada **transición demográfica**, donde se comprueba una relativa disminución de la mortandad infantil, en contraste a décadas anteriores, un ligero aumento de la esperanza de vida y, sin embargo, todavía no se produce una disminución del número de hijos por mujer en edad reproductiva. Ello permitió que durante las últimas dos o tres décadas se produjese un crecimiento poblacional sostenido. De hecho, según el *Informe Piloto APFT*, de 182 grupos étnicos conocidos en la Gran Amazonía (Ecuador y otros países), entre 1970 y 1990 se registró un aumento poblacional en el 87% de estos grupos.⁵ Cabe resaltar, que el ingreso a las fases iniciales de la denominada **transición demográfica**, no implica necesariamente una mejora o un deterioro de las condiciones de vida de las poblaciones indígenas.

3. De igual manera, cabe resaltar que no se ha demostrado que los eventuales impactos ambientales derivados de los procesos de colonización y de las operaciones petroleras, constituyan un factor gravitante en el fallecimiento de varias decenas de miles de indígenas de las poblaciones indígenas del Oriente, o expresado de otra manera, la causa de una catástrofe demográfica de grandes proporciones en alguna de las poblaciones indígenas estudiadas del Ecuador. Tal como lo hemos indicado para el caso de los Cofanes, las únicas reducciones significativas en la población fueron resultado de enfermedades y ocurrieron mucho antes de que comenzara la exploración de petróleo y gas en esta región o los procesos mismos de colonización de

¹ “Amazonia: Ecuador, Perú y Bolivia”. Piedad y Alfredo Costales. Mundo Shuar. 1983. Quito. Pp. 29.

² *Ibíd*: 27.

³ “Las Nacionalidades Indígenas del Ecuador”. Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE). Ediciones Tincui-Abya Ayala. Quito. Pp. 77. 1983

⁴ *Ibíd*: 4.

⁵ “Informe Piloto APFT”, Université Libre de Bruxelles (Centre d’Anthropologie Culturelle) y el CNRS (Laboratoire des Langues et Civilisations à Tradition Orale, Paris), 1 de marzo de 1992.

campesinos provenientes de otras regiones del Ecuador. Las cifras poblacionales estudiadas de la mayoría de los grupos étnicos del Oriente reflejan que parece haber ocurrido un crecimiento, en muchos casos lento pero sostenido, durante las décadas sesenta y especialmente setenta y ochenta en Ecuador. Ello ha ocurrido de manera notoria en cinco de los ocho grupos estudiados, incluyendo a los Cofanes. En ese sentido, en las siguientes páginas, se describe las tendencias poblacionales en décadas recientes ocurridas entre los Cofanes del Oriente ecuatoriano. Todo ello se fundamenta en la revisión y el análisis de fuentes científicamente creíbles, que incluyen: estudios realizados por profesionales; fuentes confiables de Internet (inclusive las del mismo grupo de los Cofanes); y publicaciones por reconocidos antropólogos y organizaciones gubernamentales ecuatorianas e internacionales. Con el objetivo de obtener una mayor claridad en la lectura y lograr una visión comparativa, se ha incorporado en algunos aspectos del presente análisis las tendencias de otros siete grupos indígenas amazónicos. Todo ello demuestra claramente que los Cofanes no constituyen un grupo “aislado” o distinto sino que reproduce un patrón general de comportamiento demográfico de otros grupos de la Amazonía ecuatoriana.

4. De acuerdo a la información disponible, las estadísticas de cada uno de los ocho grupos indígenas tratados a continuación muestran la línea de tendencia lineal de la población. A simple vista, la línea de tendencia de la población para las ocho tribus va en aumento. No obstante, debido a que la información sobre la población es de fuentes muy dispersas (principalmente por los factores citados en el párrafo anterior), se llevó a cabo un análisis estadístico más riguroso de los datos. Para ello se utilizó la prueba **no-paramétrica Mann-Kendall**, la cual es una prueba estándar empleada para analizar todo tipo de datos científicos. Los datos para este análisis fueron tomados de las referencias citadas al final de este documento. Los resultados, que se resumen en la tabla que sigue, demuestran claramente que cinco de los ocho grupos indígenas que habitan en el territorio de la antigua Concesión Texpet, registran un aumento poblacional estadísticamente significativo. Los tres grupos restantes no muestran ‘cambio significativo alguno’, lo cual indica que, desde el punto de vista estadístico, las poblaciones de estos grupos son estables. Cabe remarcar que no se ha registrado una disminución en la población de ninguno de los ocho grupos indígenas.

CUADRO 1. Resultados Estadísticos Mann-Kendall

Grupo	Tamaño de la Muestra	Valor-p	Decisión
Ashuar	9	0,2085	Sin cambio significativo
Cofán¹	24	0,0019	Aumento significativo
Huaorani	12	0,0001	Aumento significativo
Quichua	12	0,0266	Aumento significativo
Secoya	7	0,3335	Sin cambio significativo
Shuar	11	0,0013	Aumento significativo
Siona	7	0,3335	Sin cambio significativo
Záparo ²	4	0,0420	Aumento significativo

¹ excluye los años 1602 y 1900

² excluye el año 1850

La prueba Mann-Kendall ofrece una confirmación estadística de los resultados en forma de ‘valor-p’. El valor-p representa la probabilidad de que pudieran seleccionarse aleatoriamente las poblaciones con la tendencia observada. Por lo tanto, un valor-p de 0,05 significa que hay una probabilidad del 5% de que la tendencia observada sea aleatoria. En otras palabras,

$$(1 - \text{valor-p}) \times 100\% = \text{confiabilidad de la tendencia}$$

Como se observa en la tabla, los aumentos poblacionales son significativos desde el punto de vista estadístico entre los grupos Cofán, Huaorani, Quichua, Shuar y Záparo. Entre los Ashuar, Secoya y Siona, los datos de población son demasiado dispersos para sustentar una conclusión de ‘aumento significativo’. Estos grupos no revelan un aumento significativo en el sentido estadístico y tampoco una fuerte caída demográfica, por lo tanto,

pueden ser considerados como relativamente estables. En el caso específico de los Cofán, la prueba de confiabilidad señala que existe una probabilidad de 99.81% que la tendencia de crecimiento sea confiable.

5. Tal como precisó anteriormente, las enfermedades provenientes del exterior tuvieron un efecto considerable sobre las poblaciones indígenas del Oriente, el cual data desde el siglo XVI. A manera de ejemplo, los estimados realizados por los misioneros en el siglo XVII se refieren a una población Cofán previa al contacto con grupos foráneos que podía alcanzar los 60.000 habitantes. La declaración de la Nacionalidad A'í Cofán y el libro de los estudiosos Costales señalan que los Cofanes tenían una población de 70.000 personas y que ocupaban la parte alta del río Aguarico.⁶ A pesar de las diferencias creemos que la cifra exacta debe aproximarse entre 60.000 y 70.000 habitantes. Sin embargo, después de siglos de contacto y enfermedades y, por último, ante una devastadora epidemia de sarampión en 1923, la población Cofán se redujo a no más de unos pocos centenares—una fracción insignificante respecto a las cifras anteriores (según la página oficial de Internet de los Cofán). Una vez más, las epidemias de este tipo eran comunes entre las tribus del Oriente hasta los primeros 30 años del siglo XX.

6. Los Cofanes son parte de la familia etno-lingüística Shilli Panu.⁷ Los otros grupos que pertenecen a la indicada familia lingüística son los Quijos, los Coayqueres, los Zatchila (Colorados) y los Chachis (Cayapas). En la actualidad los Cofanes residen en la parte nor-occidental del Ecuador y un sector de la misma habita el sur-oriente de Colombia, es decir al otro lado de la frontera, aunque entre ambos no existen contactos significativos, solo el conocimiento de su existencia.⁸ Resulta sumamente importante señalar que en el año de 1973, según los datos poblacionales que manejan los investigadores Costales, el grupo de los Cofanes constituía el sub-grupo más reducido de la etnia Shilli Panu. Concretamente, los Quijos sumaban 1.070 habitantes; los Coayqueres un total de 800 personas; los Zatchila (o Colorados) alcanzaban a 1.213 y los Chachis (Cayapas) eran la mayoría con un total de 2.785 personas. Todo ello contrasta con la cifra de 300 Cofanes que indica el mismo libro de Piedad y Alfredo Costales y que, por lo tanto, significaban sólo el 4,86% de la familia Shilli Panu, la cual alcanzaba a un total de 6.168 habitantes en 1973.⁹ Cabe indicar que las cifras mencionadas fueron extraídas de la Dirección Nacional Rural—Misión Capuchina del Vicariato del Aguarico. Instituto Ecuatoriano de Antropología y Geografía y que aunque tienen la fecha del año de 1973, bien pueden referirse a la década del sesenta e inicios de los setenta. En su conjunto, dicha cifra de 300 personas Cofanes es exactamente la misma cantidad que señala Robinson en su estudio denominado *“Hacia una Nueva Comprensión del Shamanismo Cofán.”* que vivían a inicios de los años setenta. Resulta importante señalar que Robinson en 1971,¹⁰ cita dos fuentes bibliográficas del autor Oberem. Una del año de 1960 y otra de 1962. En ambas se indica que los Cofanes sumaban 300 en los ríos Aguarico, Putumayo y San Miguel. **En resumen, a inicios de la exploración petrolera y de la expansión del proceso colonizador en la región, sólo residían unos 300 a 400 Cofanes.**

7. Por último, en algunas publicaciones se ha señalado a las operaciones petroleras en la zona como un factor adicional que afectó intensamente la caída de la población de origen Cofán. No obstante, las cifras demográficas que se presentan en el Gráfico 1 no sustentan la afirmación de que ocurrió una reducción en la población durante la época de las operaciones petroleras en el Oriente. Más aún, R. Borman¹¹ afirma que hubo un aumento en la población Cofán desde 1955 hasta 1982 y lo atribuyó al fácil acceso a la atención médica a través de la red radial y aérea del Instituto Lingüístico de Verano (ILV), lo cual contribuyó al incremento poblacional sostenido en cada una de las aldeas de Aguarico.

8. Tal como le hemos señalado y graficamos a continuación, los cambios poblacionales significativos sucedieron mucho antes de cualquier posible efecto que hubiera tenido la colonización promovida por el IERAC y la industria petrolera. Ciertamente, desde la década de 1950 ocurrieron factores de presión sobre la cultura de los pueblos indígenas, tales como la colonización y la consiguiente deforestación, los misioneros, y la industrialización y la creación de grandes plantaciones. **Sin embargo, ninguno de ellos fue nunca tan significativo como lo que**

⁶ Piedad y Alfredo Costales “Amazonia: Ecuador, Perú y Bolivia”. Mundo Shuar. 1983. Quito. Pp. 84; “Las Nacionalidades Indígenas del Ecuador”. Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE). Ediciones Tincui-Abya Ayala. Quito. Pp. 77.

⁷ Piedad y Alfredo Paredes “Amazonia: Ecuador, Perú y Bolivia”. Mundo Shuar. 1983. Quito. Pp. 74.

⁸ *Ibid*: 75.

⁹ *Ibid*: 85.

¹⁰ Robinson, Scott. Datos Geo-Demográficos y Estado Actual de los Grupos Indígenas del Litoral y la Amazonía Ecuatoriana. *En la Situación del Indígena en América del Sur*. Pedro Agostinho da Silva. Montevideo. Pp. 136.

¹¹ Borman, R., Survival in a Hostile World: Culture Change and Missionary Influence among the Cofán People of Ecuador, 1954 – 1982. In <http://www.cofan.org>

sucedió, por un lado, entre 1534 y 1873 donde fallecieron entre 27.000 y 37.000 Cofanes y, por otro lado, lo que se produjo en 1923 con la epidemia de sarampión, donde murieron mas de 15.000 personas, reduciendo la población de los Cofán a menos de 500 personas.

9. Las últimas cifras oficiales del Censo de Población y Vivienda del año de 2001¹², señalan que en el año del 2001, existían 1.044 Cofanes. De ellos, un 51% son mujeres y un 49% hombres. Igualmente, el 77% residía en zonas rurales y un 23% en áreas urbanas. Resalta que dos tercios vivían en la Amazonía, un 22% en la costa y un 11% en la sierra (ver cuadro 2). Esto último indica una alta tasa de migración (67%) tanto temporal como permanente. Debido al incremento poblacional sostenido de las dos últimas décadas, se puede calcular que en la actualidad viven unas 1.200 Cofanes en todo el Ecuador. Por un lado, ni los datos sobre porcentajes de hombres y mujeres, y por otro lado, ni los de la tasa de feminidad insinúan una dramática caída poblacional en las últimas décadas. **Ello podría haberse reflejado, por ejemplo, en porcentajes de hombres y mujeres sumamente desbalanceados:**

CUADRO 2. POBLACIÓN COFÁN

POBLACIÓN	No	Porcentaje
RURAL	803	76,90%
URBANA	241	23,10%
TOTAL	1044	100%

POBLACION POR REGION	No	Porcentaje
COSTA	236	22,61%
SIERRA	111	10,63%
SELVA	697	66,76%
TOTAL	1044	100,00%

POBLACION	No	Porcentaje
MUJERES	536	51,34%
HOMBRES	508	48,66%
TOTAL	1044	100%

TASA DE FEMINIDAD	105%
TASA DE MIGRACIÓN	67%

Fuente: Censo de Población y Vivienda –INEC, 2001. Elaboración SIISE, 2004

10. Por otro lado, la distribución por edades en el 2001, entre los Cofanes, según el indicado censo indica que el 16,5% de la población tiene de 0 a 5 años ; el 14% tiene de 6 a 11 años; el 12,64% tiene de 12 a 17 años; el 11% tiene de 18 a 23 años y el 45% tiene 24 años o más. En ese sentido, tampoco existen evidencias a través de la lectura de la distribución de los diferentes grupos de edad, de que se hubiese producido alguna catástrofe demográfica en los últimos 30 años. **Ello hubiera aparecido claramente en el siguiente cuadro número 3. Por lo menos, los grupos de 18 años y más tendrían porcentajes muy inferiores al resto pero los datos no lo reflejan. Ambos grupos suman un 57%.**

CUADRO 3. DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL POR EDADES ENTRE LOS COFANES.

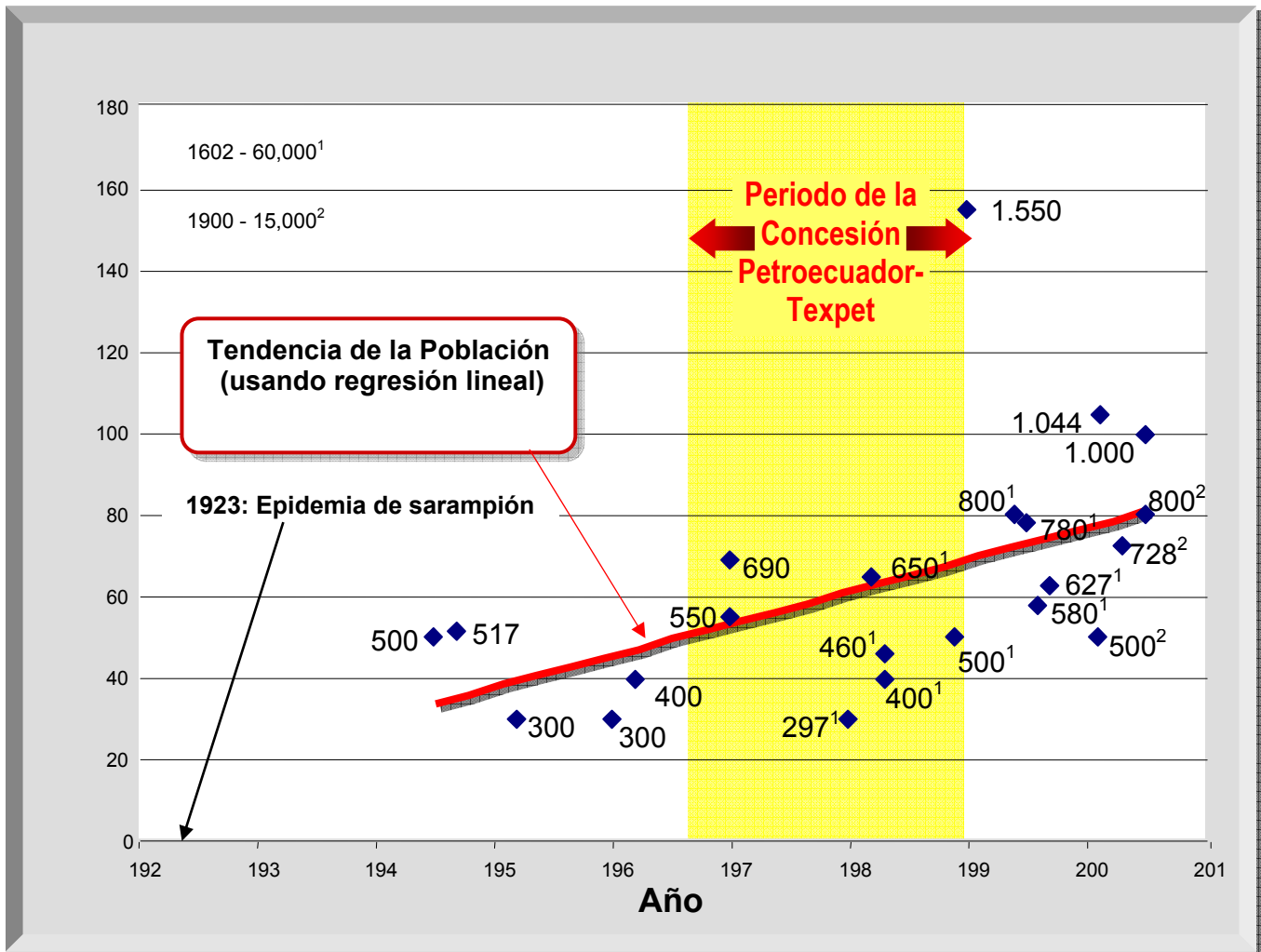
RANGO POR EDAD	No.	Porcentaje
DE 0 A 5 AÑOS	173	16,57%
DE 6 A 11 AÑOS	147	14,08%
DE 12 A 17	132	12,64%
DE 18 A 23	119	11,40%
DE 24 A MÁS	473	45,31%
TOTAL	1044	100,00%

¹² Censo de Población y Vivienda –INEC, 2001. Elaboración SIISE, 2004.

Fuente: Censo de Población y Vivienda –INEC, 2001. Elaboración SIISE, 2004

11. Finalmente, no se ha encontrado evidencia sobre una fuerte caída demográfica en materiales etnográficos recopilados por otros autores, tales como cuentos, refranes, mitos, historias orales que manifiesten de una u otra forma tal catástrofe poblacional. Asimismo, tampoco se han ubicado fuentes periodísticas o radiales que se refieran explícitamente a la muerte de decenas de miles de Cofanes durante los años sesenta, setenta y ochenta del siglo XX. Deseo aclarar, no obstante, que los datos y el análisis presentado no aluden a las actuales condiciones de vida de los Cofanes.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS COFÁN



Referencias citadas en el análisis estadístico presentado y el Gráfico sobre la población Cofán

1. Yumbo, Abdón 1995. *El pueblo A'i (Cofan) del Ecuador*. En: José Almeida Vinneza (ed.), "Identidades Indias en el Ecuador Contemporáneo": 123-155. Quito: Abya-Yala; Piedad y Alfredo Paredes "Amazonía: Ecuador, Perú y Bolivia". Mundo Shuar. 1983. Quito. Pp. 84; Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE). "Las Nacionalidades Indígenas del Ecuador". Ediciones Tincui-Abya Ayala. Quito. Pp. 77.
2. Borman, R., Survival in a Hostile World: Culture Change and Missionary Influence Among the Cofán People of Ecuador, 1954 – 1982. In <http://www.cofan.org>
3. Página de Internet oficial del pueblo Cofán: <http://www.cofan.org/history.htm>
4. Robinson, S.S. "Hacia una nueva comprensión del Shamanismo Cofán." 1996.
5. Robinson, S.S. "Hacia una nueva comprensión del Shamanismo Cofán." 1996.
6. Robinson, S.S. "Hacia una nueva comprensión del Shamanismo Cofán." 1996; Piedad y Alfredo Paredes "Amazonía: Ecuador, Perú y Bolivia". Mundo Shuar. 1983. Quito. Pp. 84; Robinson, Scott "Datos Geo-Demográficos y Estado Actual de los Grupos Indígenas del Litoral y la Amazonía Ecuatoriana" *En La Situación del Indígena en América del Sur*. Pedro Agostinho da Silva y otros. Biblioteca Científica. Montevideo. Pp.136. 1971.
7. Robinson, S.S. "Hacia una nueva comprensión del Shamanismo Cofán." 1996; Piedad y Alfredo Paredes "Amazonía: Ecuador, Perú y Bolivia". Mundo Shuar. 1983. Quito. Pp. 84. Robinson, Scott "Datos Geo-Demográficos y Estado Actual de los Grupos Indígenas del Litoral y la Amazonía Ecuatoriana" *En La Situación del Indígena en América del Sur*. Pedro Agostinho da Silva y otros. Biblioteca Científica. Montevideo. Pp.136. 1971.
8. Robinson, S.S "Notas de Campo – Kofan", Quito, 1970a. S.S. Robinson, "Shamanismo entre los Kofanes", Actas y Memorias del XXXIX Congreso Internacional Americanistas", 1970.
9. "Informe Piloto APFT". Université Libre de Bruxelles (Centre d'Anthropologie Culturelle) y el CNRS (Laboratoire des Langues et Civilisations à Tradition Orale, Paris), 1 de marzo de 1992.
10. Schmink M. y Wood C.H. "Frontier Expansion in Amazonia". Universidad de Florida. 1984.
11. Borman, M. B. "Cambios Semánticos en la Terminología Cofán del Parenteso." 1982
12. L.R. Stark, "Las Lenguas Indígenas de las Tierras Bajas de Ecuador: Historia y Condiciones Actuales", América Indígena, Departamento de Anthropología, Universidad de Wisconsin, Madison, 1983; World Bank Ecuador. *Development Issues and Options for the Amazon Region*. December 5. Report. Number IDP—0054. 1989.
13. INEFAN y GTZ, "Diagnóstico Socioeconómico de la Provincia de Sucumbios", Programa Forestal Sucumbios Profors. Quito, Ecuador. 1992.
14. Moreno, Segundo. "Ecuador Multinacional – Conciencia y Cultura." Agosto de 1989; Paymal Noemí y Catalina Sosa. "Mundos Amazónicos. Pueblos y Culturas de la Amazonía". Fundación Sinchi Sacha. Quito. PP.184. 1993.
15. "APFT Pilot report". Universidad Libre de Bruselas (Centro de Antropología Cultural) y el CNRS (Laboratorio de Lenguas y Civilizaciones de Tradición Oral, Paris). Marzo, 1992.
16. Dostal W. "Situation of the Indian in South America", Instituto Etnológico de la Universidad de Berna. 1972.
17. Fabre A. "Diccionario etnolingüístico y guía bibliográfica de los pueblos indígenas sudamericanos." 2005; Fitton. Lori. Is Acculturation Healthy? Biological, Cultural and Environmental Change Among the Cofán of Ecuador. PhD. Dissertation in Anthropology. The Ohio State University.
18. Robinson, S.S. "Hacia una nueva comprensión del Shamanismo Cofán." 1996.
19. Ruiz, L.. "El Pueblo Cofán." 1997;
20. Fitton. Lori. Is Acculturation Healthy? Biological, Cultural and Environmental Change Among the Cofán of Ecuador. PhD. Dissertation in Anthropology. The Ohio State University.; Banco Mundial, Proyecto de Salud,

"Indigenous And Afro-Ecuadorian Peoples And Gender Plan".

wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/10/28/000012009_20051028134643/Rendered/INDEX/IPP147.txt

21. El Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador
22. Banco Mundial, Proyecto de Salud, "Indigenous And Afro-Ecuadorian Peoples And Gender Plan" (http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/10/28/000012009_20051028134643/Rendered/INDEX/IPP147.txt)
23. Sanchez, P. "Comunidad A'i Cofán." ENTRIX, Inc. Ecuador. Noviembre, 2005.
24. Página de Internet oficial del pueblo Cofán: <http://www.cofan.org>

A handwritten signature in black ink, reading "Eduardo Fedoya", enclosed within a large, hand-drawn oval loop.

2 de Abril, 2006

